

# 中国国家形象塑造的困境及其应对之策<sup>\*</sup>

李群山

(西南科技大学 马克思主义学院,四川 绵阳 621010)



**摘 要:**国家形象其实是“自塑”与“他塑”相博弈的结果,取决于自塑力与他塑力各自作用的方向与力量的大小。在国家形象塑造过程中,中国力图“自塑”一个体现社会主义性质,反映中国文化传统特点的“和平发展、充满活力、勇于担当”的国家形象。然而,由于西方国家掌握着全球话语霸权与媒介权力,并对中国进行不断抹黑,中国被西方媒体、政客、学者不断“他塑”成一个“威胁、崩溃、邪恶”的刻板印象。抹黑中国极大地损害和破坏了中国的国家形象,使本真的中国遭遇遮蔽与扭曲,给中国国家形象塑造制造了重重阻力和障碍。要摆脱中国国家形象塑造的困境,就必须解构西方国家抹黑中国、“他塑”中国所形成的负面形象,积极、主动地构建抵御抹黑中国的“防火墙”,不断增强国家形象的“自塑”能力。

**关键词:**国家形象;国家形象塑造

**在线杂志:**<http://skxb.jsu.edu.cn> **中图分类号:**D035 **文章编号:**1007-4074(2018)04-0092-07

**基金项目:**教育部人文社会科学研究西部和边疆地区项目(14XJC710002)

**作者简介:**李群山,男,博士,西南科技大学马克思主义学院副教授。

**引用本文:**李群山.中国国家形象塑造的困境及其应对之策[J].吉首大学学报(社会科学版),2018,39(4):92-98.

国家形象是一个综合体,可分为国内形象与国际形象。国内形象,即国家内部公众对自身国家的总体认知与评价,它事关一个国家的凝聚力与向心力。国际形象,即国际体系中其他行为体对某一国家的总体认知与评价,它关涉一个国家的对外影响力与吸引力。通常来讲,狭义的国家形象主要指的是国家的对外形象即国际形象。国家形象是一个国家软实力的重要体现,对一个国家生存与发展至关重要。全球化时代,国家对外形象直接影响和制约着一个国家的国际生存与发展空间。正因为如此,许多国家都将国家形象构建上升为一项重要的战略工程,积极致力于塑造自身良好国际形象。党的十八大以来,以习近平同志为核心的党中央高度重视国家形象塑造与传播,把中国国家形象塑造目标明确定位为“文明大国、东方大国、负责任大国、

社会主义大国”,对国家形象的塑造与传播提出了新的目标和具体要求。

—

新中国成立以来,尤其改革开放以来,伴随着中国经济的发展、国力的强盛以及中国在国际事务中的积极“担当”与“给力”,中国的国际影响力得到不断扩大,中国的国际地位得以稳步提高,中国国家形象获得全面提升。中国的崛起与复兴,一方面为中国国家形象塑造创造了良好的机遇与条件,另一方面也引起了西方世界的惶恐与不安,甚至敌视。以美国为代表的西方国家从政要到学者,再到媒体,总是想方设法通过各种方式,利用各种手段,制造形形色色的言说与舆论诋毁中国、丑化中国、

<sup>\*</sup> 收稿日期:2018-03-22

妖魔化中国,中国在民族复兴路上频频遭遇西方抹黑。

### (一)夸大中国实力,煽动“中国威胁论”

“中国威胁论”可谓由来已久,其形式层出不穷,其版本五花八门。“中国威胁论”最早发轫于19世纪末20世纪初具有强烈种族歧视色彩的“黄祸论”,而“黄祸论”最初源于“欧洲人对古代亚洲匈奴人、突厥人和蒙古人进攻欧洲的恐惧记忆”<sup>[1]</sup>。在当时情势下,帝国主义为论证其侵略和瓜分中国等亚洲国家的合法性,大力鼓吹中国移民威胁、“东方睡狮觉醒”之威胁、中国文化威胁等。新中国成立后,美国担心“红色中国”会在东南亚引起“多米诺骨牌效应”,因此试图将新中国扼杀在摇篮之中,想方设法遏制共产主义在亚洲的蔓延,麦克阿瑟公开辱骂新中国是“共产主义黄祸”,“红色中国”被西方疯狂“妖魔化”。冷战后,随着前苏联的解体,中国经济和军事实力的增强,各种版本的“中国威胁论”在美日等国开始泛滥。以日本的村井友秀(Tomohide Murai)和美国的罗斯·芒罗(Ross H. Munro)为代表,他们于1990年和1992年分别发表了《论中国这个潜在的敌人》《正在觉醒的巨龙:亚洲真正的威胁来自中国》,揭开了新一轮中国威胁论的序幕。这一时期的中国威胁论体现出对中国国家实力多方面的夸大,最突出地表现在军事方面。他们无视中国正常的国防和军队建设需要,通过所谓盘点中国军力,夸大中国国防开支,渲染中国军力扩张,而对于中国正当的领土防卫行为、军事演习以及阅兵纪念活动,他们却频频指责我们是在向世界“秀肌肉”,散布中国军事威胁论。随着中国经济发展和日益融入全球化,经济威胁论则叫嚣中国不断增长的对外出口与投资、低廉的劳动力成本、对国际资本的强大吸引力,搞不正当竞争等等,阻碍了他们的经济发展,挤压了他们的生存空间,抢占他们的岗位饭碗,甚至将中国对非投资、“一带一路”等抹黑为“中国式新殖民主义”。2011年,英国广播公司(BBC)推出两集纪录片《中国人要来了》,极力抹黑中国对非投资,在非洲煽动反华情绪。最近,由美国国家民主基金会炮制的“锐实力”(sharp power)<sup>[2]</sup>、印度新德里政策研究中心教授布拉玛·切拉尼(Brahma Chellane)提出的“中国的债权帝国主义”(China's Creditor Imperialism)<sup>[3]</sup>,又成为国际舆论热议的最新版本的“中国威胁论”。总之,和平崛起的中国被西方政坛、媒体别有用心、夸大其词,借助舆论力量推波助

澜,把这种原本只是人们心中假设或想象中的威胁变成了一种现实的心理认同。

### (二)放大中国问题,宣扬“中国崩溃论”

“中国崩溃论”最早可追溯到上个世纪80年代末90年代初。在苏东剧变的国际形势与环境下,中国在国内和国际上都面临巨大的压力和危机,以弗朗西斯·福山(Francis Fukuyama)为代表掀起一股“终结热”,他们自信地预言社会主义中国必将步前苏联之后尘,走向溃败。“中国崩溃论”真正大行其道则是在21世纪初,以美国匹兹堡大学经济学教授托马斯·罗斯基(Thomas G. Rawski)、美籍华人章家敦(Gordon Chang)以及《中国经济季刊》的创办人和主编乔·史塔威尔(Joe Studwell)为主要代表。托马斯·罗斯基在2000年发表两篇关于GDP统计方面的论文,提出“中国统计水分论”,质疑中国经济增长的真实性和真实性。托马斯·罗斯基提出的观点在沉寂了很长一段时间后,于2002年被《新闻周刊》《经济学家》等多家西方主流媒体竞相报道和大肆炒作。章家敦则在2001年公开出版的专著《中国即将崩溃》中提出“中国经济虚假繁荣论”,并预言中国经济将崩溃于北京奥运之前。史塔威尔在2002年出版的《中国梦》一书中也认为,中国经济就好像一座建立在沙滩上的大厦,很不牢固,同样预言中国将出现大规模的政治和经济危机。近几年来,中央主动调控,放缓经济增长速度,加大力度调结构、转方式,然而这又成为以美国学者沈大卫(David Shambaugh)为代表的中国崩溃论者散布新版中国崩溃论的口实。由此可见,“中国崩溃论”的一些具体观点最初一般由个别研究者以学术研究面孔提出,最后发展到众多媒体肆意炒作。“中国崩溃论”甚嚣尘上之时通常是发生在中国经济发展与社会转型过程中遇到一定危机或经济处于低谷、面临下行压力之时,如苏东剧变后、1997年东南亚金融危机以及2008年国际金融危机之后,等等。“中国崩溃论”重点抓住中国经济发展过程中的暂时性困难与问题,甚至制造虚假问题,不断加以放大,一旦中国经济出现一点松动,它就会死灰复燃,再度粉墨登场。

### (三)高举所谓的人权大旗,鼓吹“中国人权倒退论”

拿人权问题做文章,是美国为代表的西方国家抹黑中国的又一种惯用老把戏,它主要借助于两种方式加以实现。其一,定期发布年度人权报告,对中国人权状况说三道四、品头论足,鼓吹“中国人权

倒退论”。在美国每年发布的国别人权报告中涉及中国人权状况部分都是长篇累牍,涉及到言论与新闻自由、行动自由、因特网自由、宗教信仰自由、司法问题、政府透明度等等,可谓无所不包,甚至对西藏、新疆、港澳等敏感地区还有专门的论述,把中国人权状况描绘得一塌糊涂、一团漆黑。其总体论调无非就是中国人权状况“依然糟糕”“出现倒退”“不断恶化”等,大张旗鼓兜售“中国人权倒退论”。其基本手法就是完全不顾和无视中国人权领域所取得的成就,集中精力炒作少数个案、拿少数民族和宗教问题说事,杜撰事实,采取选择性回避等<sup>[4]</sup>。其基本目的就是要抹黑中国,并以人权为借口干预中国内政,向中国施压。其二,利用突发性社会事件和事故,“借机集中攻击我国信息披露和新闻报道管理机制,夸大和渲染民众对政府的不信任情绪”<sup>[5]</sup>,拷问中国人权。例如,在2008年西藏拉萨发生的“3·14”打砸抢烧事件中,美国CNN电视台等多家西方主流媒体进行了大量不实报道,他们歪曲事实,把西藏公安武警解救被袭击的伤员说成“警察在抓捕藏人”,“军事镇压”“武力管制”“藏人被杀数百人”等字样不断在西方主流媒体上出现。再如,在2015年天津港“8·12”特别重大火灾爆炸事故、2011年“7·23”甬温线特别重大铁路交通事故等突发灾难事故报道中,他们总是试图制造一个政府隐瞒真相的错觉和假相,夸大和渲染民众对政府的不信任情绪,攻击中国信息不透明,言论不自由。

由上分析,我们也可以看出西方国家抹黑中国的一些基本特点。第一,抹黑中国的动机与目的。西方国家热衷抹黑中国的直接动因在于,担心崛起的中国对西方国家构成威胁,形成挑战,因此想方设法遏制中国崛起与发展,抹黑只不过是其中的手段之一。第二,抹黑中国的原动力与驱动力。抹黑中国背后涉及到的是形形色色的利益集团,如军工集体宣扬中国军事威胁,商业集团炒作中国经济威胁,他们通过金钱收买等方式与媒体、智库等结成抹黑中国联盟。第三,抹黑中国的模式与套路。虽然西方国家抹黑中国的表现形式多种多样,但已形成一些固定模式与套路,他们要么“棒杀”中国,要么“捧杀”中国,或是捧棒并用、双管齐下,捧中有棒,棒中带捧。与“棒杀”相比,“捧杀”是另一种形式的“抹黑”,其本质都是罔顾事实,其目的都是遏制中国。这种别有用心“的吹捧”,与其说是一种“描红”,不如说是另一种形式的“抹黑”,更具有隐

蔽性与欺骗性,更值得我们警惕。第四,抹黑中国的手段与途径。西方国家抹黑中国总是以金钱为助力,以学术为外衣,以媒体为载体,以网络为阵地,形成抹黑中国的强大阵势。第五,抹黑中国的领域与突破口。西方国家抹黑中国的领域涉及政治、经济、文化、军事等各个领域,而突破口往往选择一些敏感的热点事件、话题与问题,如民族问题、宗教问题、人权问题、领土争端问题、突发性事件等。

## 二

西方国家对中国的频频抹黑,严重地损害与破坏了中国的国家形象,使本真的中国形象遭到遮蔽和扭曲,使不明实情的民众遭受蒙蔽和欺骗,从而在国际社会、特别是在西方民众中塑造了一种符号化、刻板化的负面中国形象。抹黑中国为中国国家形象构建制造了重重阻力与障碍,对中国国家形象塑造构成了严峻挑战,正如美国学者乔舒亚·库珀·雷默(Joshua Cooper Ramo)所指出:“国家形象问题是中国当前最棘手的战略问题”<sup>[6]</sup>。

### (一)国家形象是“自塑”与“他塑”博弈的结果

国家形象属于意识范畴,是客观存在的国家形象(实然)在人们大脑中的主观反映(认知与评价)。因此,国家形象既是一种客观存在,又具有相对可塑性。根据塑造主体的不同,国家形象的塑造可分为两个方面。第一,“自塑”,即作为国家形象塑造主体的国家对自身形象的塑造。一个国家的发展优势并不会自动转化为良好的国家形象,它离不开主体国家的“自塑”。“自塑”的效果最终取决于他国受众的接受与认同程度,因此必须有效克服跨国传播过程中语言与文化的差异。第二,“他塑”,即作为主体国家的形象通过他国媒体与他者话语加以塑造。从传播学的视角来看,“国家形象是一个国际新闻流动中所形成的形象,或者说是一国在他国新闻媒介的新闻和言论报道中所呈现的形象”<sup>[7]27</sup>。在这里,我们可以发现一个国家的客观形象(实然形象)总是借助于国际新闻媒体报道(“他塑”),最后转化为公众认知形象(受众印象)。国际新闻媒体成为国家形象“他塑”的重要主体。“他塑”国家形象与“自塑”国家形象能够尽量趋于一致,这是国家形象塑造的一种理想状态与现实追求。然而,现实当中由于文化差异与意识形态偏见等原因,“他塑”国家形象与“自塑”国家形象之间往



往容易出现偏差、发生矛盾。在这种情况下,“自塑”与“他塑”之间展开竞争,看谁更有能力占领他国受众即取决于自塑力与他塑力的大小,“一国国家形象是‘自塑’和‘他塑’博弈的动态存在”<sup>[8]</sup>。一般来讲,由于“自塑”必须跨越文化与语言等差异,较之于“他塑”而言,其难度更大。

## (二)“抹黑”中国的实质就是要“他塑”中国

当今时代,西方媒体掌握着全球90%以上的新闻信息传播,国际信息传播格局总体上呈现出明显的“西强我弱”态势。西方国家凭借自身在经济、科技等方面的优势地位,占据着信息技术的制高点,掌握着全球话语权,导致我们在对外传播过程中往往出现“失语”状态,陷入“说不出、传不开”的尴尬境地。与西方舆论信息的强势输入相比,中国对外信息传播处于明显的劣势地位,两者之间形成了巨大的信息传播逆差。西方国家的媒介霸权导致了中国在世界上的形象很大程度上不是由中国自身来塑造,而主要是由西方媒体、政客、学者来塑造。西方媒体、政客、学者在“他塑”中国过程中,总是“戴着有色眼镜来观察中国,以西方的思维方式来思考中国,以西方的话语逻辑来裁剪中国”<sup>[9]</sup>。“中国国家形象的传播很大程度上取决于西方媒体如何报道。”<sup>[10]</sup>例如,对于中国梦的解读上,他们总是按照西方人的思维方式将中国梦解读为一种“霸权梦”,宣扬中国威胁论。或将中国梦解读为“宪政梦”,力图将中国梦西方化、同质化。层出不穷的“中国威胁论”、各种版本的“中国崩溃论”以及形形色色的“人权倒退论”,中国国家形象不断被西方“他塑”为负面形象——从国家内部来讲,中国被“他塑”为一个专制统治、缺乏民主、没有自由、失去人权的“邪恶”国家形象;从国家外部来看,中国被“他塑”为一个扩张、殖民、缺乏大国责任的“霸权”国家形象。美国独立民调机构皮尤研究中心(Pew Research Center)对全球40个国家进行的一项调查显示:在全球受访者当中,只有34%的人相信中国政府尊重个人自由,其中在美国、加拿大、日本、澳大利亚、韩国及欧盟地区国家,超过四分之三的受访者认为,中国“不尊重人权”<sup>[11]</sup>。总之,西方国家抹黑中国的实质就是借助于西方媒体与舆论力量“他塑”中国,损毁中国国家形象,从而达到遏制社会主义中国发展的目的。

## (三)“他塑”中国对中国国家形象塑造构成严峻挑战

西方国家在“他塑”中国过程中添加了浓厚的

抹黑成分,这就必然导致“他塑”中国与“自塑”中国之间存在巨大的反差,从而使本真的中国,轻者遭受遮蔽,重者遭到扭曲。

第一,被遮蔽的中国。改革开放以来,中国的发展日益引起世界的关注,中国逐步走入国际舞台的聚光灯下。然而,由于国际信息传播逆差,加之西方媒体的偏见,从而导致中国国家形象在西方世界中不同程度地遭受遮蔽。首先,中国形象认识的滞后。很多西方人对于中国的认识还停留于传统中国与近代中国的认识,与当代中国发展实际存在严重脱节而滞后。其次,中国形象认识的浅层次与零碎化。根据最新发布的《中国国家形象全球调查报告2016—2017》,在海外受访者眼中,中餐、中医药和武术是最能代表中国文化三大元素。事实上,西方人对于中国的了解仍然停留于表层次与现象层面(如城市发展、高铁技术等),而对于中国文化精神、社会制度等方面缺乏全面、深入的了解。正如雷默所认为,你不得不承认,中国文化对世界上很多人来说是非常陌生的<sup>[6]</sup>。正因为如此,习近平总书记指出,我们不仅要让世界知道“舌尖上的中国”,还要让世界知道一个真实、立体、全面的中国。

第二,被扭曲的中国。一直以来,中国在国家形象构建过程中试图塑造出一个反映中国社会主义性质与传统文化特点的“和平发展、充满活力、勇于担当”的国家形象。然而,由于西方国家对中国的不断抹黑,中国被西方媒体、政客、学者“他塑”成一个“威胁、崩溃、邪恶”的国家形象,而且这种形象不断被强化和固化,在西方人眼中形成一种刻板化负面形象。“他塑”与“自塑”的中国形象之间形成巨大的反差,这也意味着我们在国家形象塑造目标与现实之间还存在巨大的落差,面临艰巨任务。在雷默看来,信任感是国家形象建构的核心,盖摩天大厦、建体育场馆,举办北京奥运会和上海世博会,这些对于改善中国形象有作用,但作用不大,中国国家形象的塑造要时刻抓住“中国如何才能赢得外界的信任,如何建立外界对中国的信任感”这一核心问题展开<sup>[6]</sup>。然而,抹黑中国与“他塑”中国使得国际社会尤其是西方世界民众对中国缺乏信任,存有疑虑,甚至抱有敌视,中国成为西方世界眼中的“另类”,甚至导致一些西方人患上严重的“中国恐惧症”,大呼“狼来了”。这就势必给中国国家形象塑造制造巨大的阻力和障碍。如何避免国家形象被“他塑”化,真正掌握“自塑”权,这是当下我们面临的现实课题。

### 三

国家形象的塑造其实包含着一破一立两个方面的任务,不破不立,破字当头,立在其中。这里所谓的“破”,就是要解构西方国家抹黑中国、“他塑”中国所形成的负面形象,消解其负面影响。所谓的“立”,就是要通过媒体、文化传播、国家品牌等各种途径与方式,提高“自塑”能力,积极建构国家正面形象。面对各种颠倒是非,抹黑中国的言论、舆论与行为,我们必须保持高度警惕,并把“抵御抹黑”作为国家形象塑造的重要切入点与着力点,积极、主动地构建抵御抹黑中国的“防火墙”。

#### (一)坚持走中国和平发展道路,用事实击碎流言

国家形象虽然要经由国际媒体重塑,但一个国家的形象不可能长期任意为人所塑造,客观现实最终将决定着“他塑”极限,使“他塑”效应不断递减。西方世界抹黑中国的一个核心话题就是中国会对世界和平与发展构成威胁与挑战。那么,中国究竟是世界和平与发展的威胁力量还是推动力量?事实胜于雄辩。新中国成立后,我们就旗帜鲜明地提出反对各种形式的霸权主义,提出了和平共处五项原则和“求同存异”方针,面向全世界作出了“永远不称霸”的庄重承诺。改革开放以来,邓小平敏锐地把握了国际形势的新变化,提出和平与发展是当今时代的主题的新判断,提出“发展才是硬道理”,通过发展来增强和平力量,通过发展来促进世界的稳定,创造性地提出了以和平方式解决国际争端的主张。此后,以江泽民为核心的第三代中央领导集体积极实施“走出去”战略,融入全球化,将中国发展与世界发展紧密联系起来的同时,进一步提出了“互信、互利、平等、协作、尊重多样文明、谋求共同发展”为核心的新安全观。党的十六大以来,以胡锦涛为总书记的党中央立足于新的形势在继承前几代中央领导集体国际战略和外交战略思想的基础上,正式明确地提出了“和平发展道路”的概念,高举和平、发展、合作的旗帜,坚定不移地走和平发展道路,倡导和推动构建“和谐世界”。党的十八大以来,以习近平同志为核心的党中央进一步把握国际形势发展新动向和新要求,积极推动构建以合作共赢为核心的新型国际关系,打造人类命运共同体。总之,中国和平发展道路是历史的选择、中国共产党的选择、人民的选择,它吸取了历史上饱受

战争伤痛的历史教训,既立足于社会主义初级阶段的基本国情,又秉承了平等相待、公道正义等社会主义的价值理念,同时也承继了以和为贵、和而不同等中华民族传统文化基因。

中国和平发展道路并不是外交辞令,也不是宣传口号,更不是政治作秀,而是实实在在的行动指南。我们始终秉承“言必信、行必果”的原则与信条,坚持说到做到、言行一致。正因为如此,我们才日益赢得世界各国尤其是广大发展中国家的尊重、信任和支持。正所谓“公道自在人心”,针对西方世界抹黑中国,国外许多正义之士纷纷站出来予以批判和反驳,并为中国“点赞”。2015年,马来西亚前总理马哈蒂尔接受凤凰卫视专访时表示:“我不认为中国是一个威胁,我们和其他大国打交道、受到他们的威胁,但几百年来中国从没威胁过我们。”总之,中国梦是和平、发展、合作、共赢的梦,始终坚持走中国和平发展道路,就是要打破“国强必霸”的思维逻辑,告别“修昔底德陷阱”,跳出冷战思维及零和博弈框架。如今这一道路已越走越宽,历史已经证明并将不断地证明:中国的发展不仅不会威胁到世界上其他国家,相反只会有利于世界的和平与发展,事实必将击碎流言,真诚终将打消疑虑。

#### (二)讲好中国故事,传播好中国声音

对于西方世界抹黑中国的现象,我们也不能一概而论,应当作具体分析。其中,有很多是蓄意为之,有些是因为价值观念的差异,还有不少是因为对中国缺乏深入了解,同时又深受西方主流媒体影响,受其蒙骗。因此,尽管事实胜于雄辩,但是事实如果出不了门,传不开,又如何去击碎流言?当中国日渐强大,世界各国特别是周边国家出现恐慌、不安等心理,本是自然之举,正如余秋雨的形象比喻:中国像一个巨人,它身材高大,走了很远的路过来,但是没有人知道他的性格脾气,于是人们会产生恐惧。这就需要我们做好传播工作,讲好中国故事,传播好中国声音,让世界深入地、全面地了解中国这个巨人的性格和脾气。

如何阐释好、传播好中国这个巨人的性格与脾气?首先,在传播载体上,正确处理好传统媒体与新兴媒体的关系,充分发挥新兴媒体的传播功能,实现两者的融合发展。传统媒体与新兴媒体各有各的优点和缺点,在信息化时代,传统媒体并非失去了生存的空间和生命力,它仍然有其特定的传播对象。但另一方面,信息化时代传统媒体的功能只有借助于互联网等新兴媒体方能得到拓展和延伸。

新兴媒体具有受众广泛、传播快速、便捷以及信息量大、传播方式多样化、互动性强等诸多优势。因此,今天在对外传播过程中要抢占国际话语权首先就要抢占媒体制高点,否则只会沦为“有口无处辩”的尴尬境地。其次,在传播内容上,正确处理好中国故事与中国话语关系,讲好中国故事。何为“中国故事”?中国故事的基本内容就是中国奇迹、中国速度、中国经验,其精神实质就是中国道路、中国理论、中国制度,其外在表现形式就是中国话语。然而,我们在对外传播过程中往往出现“失语”状态,“中国俨然一个行动的巨人、语言的矮子”<sup>[12]</sup>,其中重要的原因就在于我们没有形成一套有效解释“中国现象”的话语体系。因此,要讲好中国故事,必须构建中国话语体系,把中国发展优势转化为话语优势,打破西方话语霸权。在这个意义上讲,中国梦话语体系既具有解释力,又具有大众化特点,因而具有强大传播力。“中国梦所具有的导向功能、凝聚功能、示范功能和对话功能,对提升中国政治话语的影响力和在世界范围内中国话语权具有积极的示范效应。”<sup>[13]</sup>最后,在传播主体上,正确处理好政府外交与民间往来关系,既要重视政府通过外交方式进行发声,又不能忽视群众在民间往来中的功能。前者比较正式、权威,后者比较灵活、多样,两者可以相互补充,相得益彰,特别是民间文化交流与往来是增进友谊,促进相互了解不可或缺的重要形式。

### (三)提高防范意识,增强明辨是非能力

西方世界频繁抹黑中国不仅极大地损害了中国的国际形象,欺骗了世界人民,造成一些国家和人民对中国产生误解,失去信任,甚至出现敌视情绪,而且对中国国民也产生了巨大的负面影响。特别是当西方媒体这种抹黑中国的言行与国内某些网站形成合流,内外呼应,就会进一步扩大其负面影响。首先,抹黑中国摧毁了中国人好不容易建立起来的自信心。落后就要挨打,近代以来帝国主义对中国的侵略和欺凌不仅破坏了我们的物质家园,更摧毁了我们的精神家园,中华民族的自尊心和自信心受到沉重打击。新中国成立以后,中国人民终于站起来了。改革开放以来,中国人民更是扬眉吐气,昂首阔步踏上了民族复兴之路。中国的发展和成就使中国人民重新寻找到中华民族的那份自尊和自信,坚定了人们对于中国道路、理论、制度和文化的自信。然而,抹黑中国的言论通过抹黑党的形象、抹黑政府形象、抹黑英雄人物、抹黑历史、抹黑

中国发展成就等方式,利用改革开放过程中出现的一些矛盾与问题,造谣中伤,矛头与剑锋直指中国共产党和中国社会制度,具有很大的欺骗性、煽动性和破坏性,容易动摇人民对于党和政府的信心与信任。其次,抹黑中国扰乱了人们的思想,干扰了人们的视线,破坏了社会的价值认同。中国是一个多民族的大国,中华民族的伟大复兴离不开全体中国人民的共同努力并形成最大合力。如何形成合力?这就需要大家心往一处想,力往一处使,这就要求全社会必须有一个共同的社会理想和共同的价值标准。然而,抹黑中国的言论摧毁了人们的信仰与价值,瓦解了中国人民团结奋斗的精神基础,也就极大地削弱了中国人民的凝聚力和向心力。

为了消除西方国家抹黑中国对于中国国家形象所造成的负面影响,我们首先必须清醒地认清西方国家抹黑中国的实质,揭示其抹黑中国的真实动机。从表面上看,西方国家之所以热衷于抹黑中国,主要是担心中国“国强必霸”,担心一个大国崛起会对西方世界形成挑战,构成威胁。然而,这种认识可以说还只是停留于事物的表面层次。2011年,美国《时代周刊》记者迈克尔·舒曼(Michael Schuman)的文章《为什么我们害怕崛起的中国?》,可谓一语道破天机。该文指出:“为什么我们不是害怕一个日益崛起的印度,而是去害怕一个崛起的中国?为什么我们可以接受一个经济上更强大的欧洲,却不能接受一个经济较欧洲稍弱的中国呢?”<sup>[14]</sup>由此看来,西方国家热衷于抹黑中国绝非只是一般意义上的国与国之间的竞争使然,其背后充满了“西方中心论”的“傲慢”与意识形态的“偏见”。诚如迈克尔·舒曼所坦言:“最糟糕的是,中国经济崛起背后的政治意识形态完全颠覆了西方关于民主和人权的理想。”<sup>[14]</sup>美国政治评论员安德烈·弗尔切克也认为:“中国越是成功,西方就越要抹黑中国。对于西方国家来说,成功的社会主义国家是最难处理的情况。”<sup>[15]</sup>

为了进一步提高国人的防范意识,我们还必须加强网络舆论的整顿与治理,营造健康的网络环境,提升利用网络引导舆论的能力,争取舆论主动权。此外,我们还要不断地提升中国人民在民族复兴中的使命感与责任感,不断提高中国网民的网络素质与修养,增强中国网民对于鱼龙混杂的网络信息的甄别能力,学会明辨是非,传播网络正能量。总之,应对外来“病毒”污染与侵害的最好办法就是不断提升自身的免疫力。



## 引用文献:

- [1] 罗福惠. 清末民初中国人对“黄祸论”的反应[J]. 近代史学刊, 2000(1).
- [2] sharp power—China is manipulating debate in Western democracies. What can they do about it? [J]. The Economist, 2017(12).
- [3] Brahma Chellane. China's Creditor Imperialism[EB/OL]. [2017-12-20]. <https://www.project-syndicate.org/columnist/brama-chellaney>.
- [4] 钟声. “人权牌”无法抹黑中国形象[N]. 人民日报, 2012-05-26.
- [5] 张丹萍. 西方媒体“普世关怀”还是“抹黑中国”? [EB/OL]. [2017-06-24]. [http://www.qstheory.cn/wp/2016-06/24/c\\_1119100082.htm](http://www.qstheory.cn/wp/2016-06/24/c_1119100082.htm).
- [6] 江玮. 专访“北京共识”之父、基辛格咨询公司常务董事雷默[EB/OL]. [2018-01-17]. <http://finance.ifeng.com/roll/20110117/3214387.shtml>.
- [7] 刘继南. 国际传播——现代传播文集[M]. 北京: 北京广播学院出版社, 2000.
- [8] 刘嫦, 任东升: 对传媒“自塑”和“他塑”国家形象的价值学思考[J]. 天府新论, 2014(4).
- [9] 陈曙光. 让世界知道中国[N]. 光明日报, 2016-08-15.
- [10] 强月新, 叶欣. 西方媒体对中国国家形象塑造的转变及其启示[J]. 湖北大学学报(哲学社会科学版), 2013(2).
- [11] 皮尤民调: 世界“普遍喜欢”美国 全球形象比中国更正面[EB/OL]. [2017-06-25]. [http://www.guancha.cn/america/2015\\_06\\_25\\_324591.shtml](http://www.guancha.cn/america/2015_06_25_324591.shtml).
- [12] 陈曙光. 中国话语与话语中国[J]. 教学与研究, 2015(10).
- [13] 王明春. 论中国梦的话语内涵与话语功能[J]. 吉首大学学报(社会科学版), 2014(4).
- [14] Why do we fear a rising China? [EB/OL]. [2017-06-08]. <http://www.fmprc.gov.cn/ce/cetur/eng/zggk/t832050.htm>.
- [15] 安德烈·弗尔切克. 西方为何热衷抹黑中国[J]. 时事报告, 2013(8).

(责任编辑: 栗世来)

## The Dilemma of Shaping China's National Image and Its Countermeasures

LI Qunshan

(College of Marxism, Southwest University of Science and Technology, Mianyang 621010, Sichuan China)

**Abstract:** In fact, national image is the result of the game between "self-shaping" and "other-shaping", depending on their respective direction and strength. In the process of shaping its national image, China tries to "self-shape" a national image of "peaceful development, full of activities, and courageous to bear", embodying socialist nature and reflecting the traditional characteristics of Chinese culture. However, due to the continuous denigration of China by the western countries, China has been repeatedly "shaped" by western media, politicians and scholars as a "threatening, collapsing and evil" stereotype. Smearing China has greatly damaged the national image of China, obscuring and distorting the real China and creating numerous obstacles to the shaping of China's national image. To get rid of this dilemma, we must deconstruct the negative image that western countries have portrayed. At the same time, we must actively build up a firewall to prevent western countries from smearing China, constantly enhancing the "self-shaping" capability of the national image.

**Key words:** national image; national image shaping